

Коммунальное хозяйство городов

риства відповідно до загальної ситуації в галузі та сприяє прийняттю найкращих управлінських рішень щодо доцільності інвестування на розширення діяльності акціонерного товариства будівельної галузі.

1. Немцов В.Д., Довгань Л.Є. Стратегічний менеджмент. – К., 2002. – 560 с.
2. Ансофф И. Стратегическое управление: Пер. с англ. – М.: Экономика, 1989. – 519с.
3. Виссема Х. Менеджмент в подразделениях фирмы: Пер. с англ. – М.: Инфра-М, 1996. – 288 с.
4. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения: Пер. с англ. – М.: АСТ, 1998. – 284 с.
5. Кинг У., Клиланд Д. Стратегическое планирование и хозяйственная политика: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1982. – 400 с.
6. Портер Майкл Е. Стратегія конкуренції: Пер. з англ. – К.: Основи, 1998. – 390 с.
7. Томпсон А. А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: Пер. с англ. / Под ред. Л.Г.Зайцева, М.И.Соколовой. – М.: Банки и биржи. ЮНИТИ, 1998. – 576 с.
8. Войчак А.В. Маркетинговый менеджмент. – К.: КНЕУ, 1998. – 240 с.
9. Герасимчук В.Г. Розвиток підприємства: діагностика, стратегія, ефективність. – К.: Вища школа, 1995. – 266 с.
10. Наливайко А.П. Теорія стратегії підприємства. Сучасний стан та напрямки розвитку. – К.: КНЕУ, 2001. – 227 с.
11. Шершньова З.Є., Оборська С.В., Ратушний Ю.М. Стратегічне управління. – К.: КНЕУ, 2001. – 232 с.
12. Галицькі контракти. – №40 від 6.10.2003 р.
13. Про фінансово-кредитні механізми та управління власністю під час будівництва та операцій з нерухомістю: Закон України №978 від 19.06.2003 р.

Отримано 22.12.2005

УДК 643.1

В.Ю.СВЕТЛИЧНАЯ, канд. экон. наук

Харьковская национальная академия городского хозяйства

НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЕ

Анализируется производственно-хозяйственная деятельность предприятий строительного комплекса Украины в условиях рыночных преобразований. Акцентируется внимание на поиске необходимости внедрения стратегических основ функционирования.

Рыночные преобразования в экономике страны происходят сложно и проблематично. Особенно чутко реагирует на ситуацию в экономике страны инвестиционная сфера. В условиях экономической нестабильности снижаются объемы инвестиций, происходят серьезные изменения в их структуре и т.д.

Чтобы сориентироваться в сложившейся ситуации, строительным

предприятиям приходится искать новые методы управления, базирующиеся на принципах стратегического анализа, принципах системности в выявлении приоритетных направлений управления экономическим развитием и разработке его общей экономической стратегии. В инвестиционно-строительном комплексе страны постепенно формируются рыночные условия хозяйствования: укрепляется самостоятельность и предприимчивость строительных организаций, расширяется и диверсифицируется рынок строительной продукции и услуг, осваиваются новые формы и методы управления и взаимоотношений между субъектами, участниками инвестиционных процессов. Однако эти тенденции еще не свидетельствуют о преодолении базовых проблем развития строительства. В условиях рыночной неопределенности, нестабильности, организационных и финансово-экономических рисков значительно обострилась конкурентная борьба за устойчивые сегменты на инвестиционно-строительном рынке.

Вопросам комплексного подхода в разработке экономических механизмов управления предприятием в рыночных условиях функционирования посвящен ряд работ отечественных и зарубежных авторов [3, 5, 7]. Вместе с тем методические аспекты организационно-экономического механизма управления экономическим развитием строительных предприятий с учетом законодательной базы и других особенностей перехода к рынку разработаны пока слабо.

Строительство – это отрасль территориального производства, обеспечивающая экономику страны основными фондами производственного и непроизводственного назначения, то есть готовой строительной продукцией. Долгие годы она являлась одной из наиболее крупных отраслей народного хозяйства, характеризующаяся разнообразием своей структуры, весомой долей производимой продукции в общем объеме ВВП и количеством занятых в ней работников [7, с.17].

Общэкономическая ситуация привела к росту неплатежей заказчиков за выполненные строительные работы. Нерегулярность поступления средств приводит к росту просроченной задолженности по заработной плате работникам, к снижению производительности труда и невозможности финансирования обновления техники, машин и механизмов, устаревающих с катастрофической скоростью. Недостаток средств не позволяет также проводить переподготовку рабочих, специалистов, формировать новое кадровое обеспечение, да и вообще, создавать новую рыночно ориентированную систему менеджмента в отечественном строительном комплексе. Государственная политика относительно путей развития строительных предприятий также несовершенна.

Актуальность задачи поиска эффективных стратегических механизмов управления развитием строительного предприятия обусловила необходимость исследования: сущности процесса экономического развития хозяйствующих субъектов экономики как научного понятия; особенностей проявления экономического развития и управления его процессом в деятельности строительных предприятий как локальных субъектов экономики; анализа применяемой системы показателей экономического развития в деятельности строительных предприятий; анализа динамики ресурсного и стратегического потенциала строительного предприятия как информационной базы в разработке стратегии развития.

Идентификация процесса экономического развития позволяет уточнить отличительные особенности проявления сущности экономического развития и экономического роста применительно к строительному предприятию.

Управление экономическим развитием строительного предприятия – это процесс непрерывного совершенствования менеджментом предприятий форм и методов управления в наращивании стратегического потенциала, проявляющийся в загрузке производственных мощностей, ресурсосбережении, обновлении производственной базы, повышении деловой активности и рентабельности деятельности.

Общим показателем количественной оценки уровня экономического развития может выступать стратегический потенциал. Примерами экстраполяции, т.е. перенесения категории "потенциал" в плоскость экономических явлений служит большое количество научных исследований отечественных экономистов [1, 2, 4, 6].

Стратегический потенциал для предприятий строительного комплекса представляет собою сумму фактического ресурсного потенциала и недостатка потенциала для достижения стратегических целей. В свою очередь, последний состоит из двух составляющих: ресурсного потенциала, необходимого для преодоления неблагоприятных условий функционирования предприятия, и экономии ресурсного потенциала, возникающего при благоприятных условиях во внешней среде при достижении стратегических целей.

Проверка на обеспеченность стратегического потенциала – важный этап стратегического управления. Оценка внешних и внутренних условий функционирования строительного предприятия позволяет конкретизировать направление развития потенциала и действие механизма управления предприятием вообще.

Стратегические подходы в управлении строительным предприятием в рыночных условиях функционирования требуют поиска и вне-

дрения современных экономических механизмов хозяйствования, предполагающих разработку и внедрение экономической стратегии развития, направленной на формирование стратегического потенциала. Реализация рыночных методов в деятельности строительных предприятий требует использования таких научных подходов, как системный, комплексный, маркетинговый, интеграционный, воспроизводственный и общеэкономический.

1.Бушусва Н.С. Управління розвитком підприємств будівельної галузі шляхом формування їх стратегічного потенціалу: Автореф. дис...канд. техн. наук: 05.13.22 / Київський національний університет будівництва і архітектури. – К., 2001. – 20 с.

2.Воронкова А.Е. Стратегічне управління конкурентоздатним потенціалом підприємства: діагностика й організація. – Луганськ: Вид.-во Східноукраїнського національного університету, 2000. – 315 с.

3.Евсеев А.В. Управление экономическим развитием строительных предприятий в региональной конкурентной среде: Автореф. дис...канд. экон. наук: 08.00.05 / Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет, 2003. – 19 с.

4.Лапин Е.В. Экономический потенциал предприятия. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2002. – 310 с.

5.Лігоненко Л.О. Антикризове управління підприємством: теоретико-методологічні засади та практичний інструментарій. – К.: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2001. – 580 с.

6.Пономаренко В.С., Ястремська Е.Н., Луцковский В.М. Механизм управления предприятием: стратегический аспект. – Харьков: ХГЭУ, 2002. – 252 с.

7.Рогожин П.С., Гойко А.Ф. Економіка будівельних організацій. – К., 2001. – 600 с.

Получено 14.11.2005

УДК 332.822

С.Ю.ЮР'ЄВА

Харківська національна академія міського господарства

УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВОГО ГОСПОДАРСТВА (на прикладі м.Харкова)

Аналізується діюча система управління житлового господарства, наводиться визначення об'єкта управління. Запропоновано підходи щодо удосконалення управління житлового господарства м.Харкова.

Житловий фонд – національне багатство країни. Його вартість в Україні становить понад 20% вартості основних фондів народного господарства.

Сьогодні житлове господарство України зазнає значних труднощів, пов'язаних з гострим дефіцитом фінансових ресурсів, слабкою матеріально-технічною базою, недостатньою кваліфікацією кадрів, відсутністю продуманої житлової політики та відповідних нормативно-правових актів щодо діяльності будівельних і житлових організацій.